

ЗАТВЕРДЖЕНО  
протоколом Вченої ради МДУ  
від 23.12.2020 № 7

введено в дію наказом МДУ  
28.12.2020 №326

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про організацію та проведення опитувань стейкхолдерів в Маріупольському**  
**державному університеті**  
**(нова редакція)**

**1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про моніторинг якості вищої освіти в Маріупольському державному університеті (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу у Маріупольському державному університеті, Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості освіти стосовно внутрішнього забезпечення якості, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості в Маріупольському державному університеті.

1.2. Положення регламентує порядок організації та проведення, аналізу та використання результатів опитування здобувачів, випускників та роботодавців стосовно якості освітнього процесу Маріупольського державного університету (далі – Університет).

1.3. Метою моніторингу є визначення думок здобувачів, випускників та роботодавців щодо якості вищої освіти та відстеження динаміки якості надання освітніх послуг та формування пропозицій щодо удосконалення освітнього процесу.

1.4. Основні завдання моніторингу:

- організація та проведення систематичного моніторингу якості викладання навчальних дисциплін очима здобувачів вищої освіти;
- забезпечення зворотнього зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо якості отримуваних знань, якості надання освітніх послуг, рівня забезпечення ресурсами освітнього процесу;
- організація та проведення систематичного моніторингу якості освіти серед випускників Університету;
- організація та проведення моніторингу якості освіти випускників серед роботодавців та інших стейкхолдерів;
- виявлення недоліків і проблемних питань в освітньому процесі Університету;
- формування рекомендацій для покращення організації освітнього процесу в Університеті.

**2. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ МОНІТОРИНГУ**

2.1. Учасниками опитувань є здобувачі вищої освіти (студенти та аспіранти) усіх курсів навчання, випускники та роботодавці.

2.2. Опитування здобувачів, випускників та роботодавців є анонімним.

2.3. Опитування здобувачів, випускників та роботодавців здійснюється з використанням затверджених науково-методичною радою Університету форм згідно додатків 1-4.

2.4. Інформація про проведення опитування розміщується на офіційній сторінці Університету та інших соціальних мережах (Facebook, Instagram, Telegram, Twitter) за тиждень до його початку.

2.5. Основними рівнями, на яких проводяться опитування є: кафедральний, факультетський, загальноуніверситетський.

2.6. Організація та проведення опитувань здійснюються за участю кафедр Університету, деканатів, відділу інформації та зв'язків з громадськістю, навчального відділу, навчальної лабораторії із забезпечення якості освіти, Соціологічної лабораторії та представників студентського самоврядування.

2.7. Результати опитувань розглядаються на засіданнях кафедр, науково-методичних комісій факультетів та науково-методичній раді Університету.

2.8. Моніторинг якості освіти проводять особисто або за допомогою електронних форм.

### **3. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ СЕРЕД ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

#### ***3.1. «Якість вищої освіти в МДУ»***

3.1.1. Моніторинг якості вищої освіти серед здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою проведення опитування, метою якого є аналіз якості вищої освіти.

3.1.2. Опитування «Якість вищої освіти в МДУ» здійснюється з використанням затвердженої науково-методичною радою анкети, яка проводиться за допомогою google-форми (додаток 1).

3.1.3. Опитування здійснюється наприкінці кожного навчального року. Інформація про проведення опитування розміщується на офіційній сторінці МДУ та інших соціальних мережах (Facebook, Instagram, Telegram, Twitter) за тиждень до його початку.

3.1.4. Результати опитувань розглядаються на першому засіданні нового навчального року кафедр, науково-методичних комісій факультетів та науково-методичній ради Університету.

#### ***3.2. «Якість викладання навчальних дисциплін в МДУ»***

3.2.1. Моніторинг якості освіти серед здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою проведення опитування, метою якого є визначення рівня якості викладання навчальних дисциплін в МДУ.

3.2.2. Опитування «Якість викладання навчальних дисциплін в МДУ» проводиться наприкінці поточного навчального семестру для студентів всіх форм навчання (може проводитись перед початком екзаменаційної сесії, під час консультацій до іспитів або під час іспиту).

3.2.3. Анкетування проходить у паперовій формі або електронній формі. Під час опитування застосовується одна анкета для всіх дисциплін поточного семестру (додаток 2). Якщо дисципліна викладається у декількох семестрах, то в анкету вона включається тільки у тому семестрі, який завершується формою контролю (останній).

3.2.4. Заповнені листи опитування куратори академічних груп передають до деканатів факультетів (Соціологічної лабораторії).

3.2.5. Деканати факультетів (Соціологічна лабораторія) обробляють заповнені анкети, аналізують їх результати на засіданнях кафедр, науково-методичних комісіях факультетів та надають звіти з аналізу до навчальної лабораторії із забезпечення якості освіти за формою, наданою у додатку 3.

3.2.6. Загальні результати опитування заслуховуються на науково-методичній раді МДУ два рази на навчальний рік.

3.2.7. Результати опитування є підставою для перегляду освітніх компонентів відповідної освітньої програми.

#### **4. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ СЕРЕД ВИПУСКНИКІВ МДУ**

4.1. Моніторинг думки випускників проводиться випусковою кафедрою у рік закінчення та через три роки після закінчення навчання, для відстеження кар'єрного зростання, за допомогою google-форм (додаток 4).

4.2. Результати опитувань заслуховуються та обговорюються на засіданнях кафедр та науково-методичних комісій факультетів.

4.3. Результати опитування є підставою для перегляду освітніх компонентів, результатів навчання та набутих компетентностей відповідної освітньої програми.

#### **5. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ СЕРЕД РОБОТОДАВЦІВ**

5.1. Моніторинг думки роботодавців щодо якості освіти випускників проводиться один раз на рік у зручний для роботодавця час за допомогою google-форм (або в іншому зручному для роботодавців форматі) (додаток 5).

5.2. Результати цього моніторингу доступні завідувачу кафедри, декану факультету, навчальному відділу та навчальній лабораторії із забезпечення якості освіти.

5.3. Результати опитування є підставою для перегляду освітніх компонентів, результатів навчання та набутих компетентностей відповідної освітньої програми.

#### **6. ЗАСТОСУВАННЯ**

6.1. Інформація щодо результатів визначення якості освіти в МДУ може бути використана:

- під час зміни кількості годин окремих освітніх компонентів;
- як підстава для збільшення кількості або зміни вибіркових навчальних дисциплін під час формування каталогів елективних дисциплін;
- при формуванні очікуваних результатів навчання, компетентностей у процесі розробки, моніторингу або удосконалення освітніх програм.

**Анкетування здобувачів вищої освіти  
«Якість вищої освіти в МДУ»**

Добрий день! Маріупольський державний університет проводить опитування студентів МДУ, метою якого є аналіз якості вищої освіти. Позначте відповідь, яка найбільше Вам імпонує, або висловіть свою думку. Можете бути певні, що всі отримані дані є конфіденційними та будуть використані в узагальненому вигляді. Дякуємо за співпрацю!

**Загальний блок**

1. На якому факультеті Ви навчаєтесь?

- Історичний факультет
- Економіко-правовий факультет
- Факультет грецької філології та перекладу
- Факультет філології та масових комунікацій
- Факультет іноземних мов

2. За якою спеціальністю Ви здобуваєте освіту?

- Дошкільна освіта
- Середня освіта (Мова і література (російська))
- Середня освіта (Фізична культура)
- Історія та археологія
- Культурологія
- Політологія
- Соціологія
- Туризм
- Середня освіта (Історія)
- Середня освіта (Мова і література (англійська))
- Філологія
- Економіка
- Психологія
- Менеджмент
- Публічне управління та адміністрування
- Екологія
- Початкова освіта
- Середня освіта (Українська мова і література)
- Середня освіта (Мова і література (італійська))
- Середня освіта (Мова і література (німецька))
- Середня освіта (Мова і література (новогрецька))
- Середня освіта (Мова і література (французька))
- Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
- Журналістика
- Право
- Системний аналіз
- Кібербезпека
- Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
- Міжнародні економічні відносини

- Міжнародне право
- Фізична культура і спорт

3. На якому курсі Ви навчаєтесь?

- 1 курс ОС "Бакалавр"
- 2 курс ОС "Бакалавр"
- 3 курс
- 4 курс
- 1 курс ОС "Магістр"
- 2 курс ОС "Магістр"

4. Форма навчання:

- Денна форма
- Заочна форма

5. Форма фінансування:

- За державним замовленням
- За кошти фізичних (юридичних) осіб

6. Стать:

- Чоловіча;
- Жіноча.

7. В якій області України Ви закінчували загальноосвітній заклад освіти? (школа, ліцей, гімназія, тощо)

- Дніпропетровська область
- Донецька область
- Житомирська область
- Вінницька область
- Запорізька область
- Луганська область
- Харківська область
- Львівська область
- Чернігівська область
- Інша

8. Чи задоволені Ви навчанням у МДУ?

- Так, повністю.
- Більше задоволений, ніж незадоволений.
- Більше незадоволений, ніж задоволений.
- Повністю незадоволений.
- Важко відповісти.

### Блок 1. Якість знань здобувачів вищої освіти

9. Оцініть, на скільки Ви задоволені якістю освіти, яку отримуєте в МДУ за 5-ти бальною шкалою?

Абсолютно <u>НЕ</u> задоволений (а)				Абсолютно задоволений (а)
1	2	3	4	5

10. Що в організації освітнього процесу найбільше ускладнює процес Вашого навчання?

- Низький рівень організації самостійної роботи.
- Недостатня практична підготовка.
- Мало уваги приділяється спеціалізованим дисциплінам.
- Все влаштовує

11. На Вашу думку, знань, умінь та практичних навичок, отриманих під час навчання у МДУ, буде достатньо для Вашої майбутньої професійної діяльності?

Ні, <u>НЕ</u> достатньо				Так, достатньо
1	2	3	4	5

## Блок 2. Якість надання освітніх послуг

12. Як ви оцінюєте рівень викладання у закладі вищої освіти?

- Високий
- Достатній
- Низький

13. Якою мовою забезпечується освітній процес?

- Виключно українською
- Переважно українською
- Переважно російською
- Виключно російською

14. Чи задоволені Ви рівнем володіння мовою тих викладачів, що викладають українською мовою?

- Так, абсолютно
- Ні

15. Зазначте свою думку, стосовно дисциплін, які викладались за весь період навчання у МДУ:

(від 1 до 5, де 1 – повністю не погоджуюсь, 5 – повністю погоджуюсь)

№	Припущення	Ваша оцінка
1.	Забгато теоретичних дисциплін та замало дисциплін практичної підготовки	
2.	Зустрічаються дисципліни, наповнення яких повторюється з іншими, що вивчалися	
3.	Спочатку викладаються спеціалізовані дисципліни зі спеціальності, а потім загальні	
4.	Інформація, що подається, застаріла або не відповідає дійсності, або не відповідає сучасним потребам професії	
5.	Недостатня кількість профільних дисциплін	
6.	Багато часу відводиться на самостійну підготовку, що значно знижує якість засвоєння матеріалу	

16. Скажіть, чи зустрічалися Ви з ситуаціями, які наведені нижче, та, якщо так, то як часто?

№	Ситуації	Доволі часто	Інколи	Рідко	Ніколи
1.	Матеріал лекції диктується з роздруківок без його пояснення	4	3	2	1
2.	Незрозуміле пояснення матеріалу, що викладався під час заняття (не вистачає прикладів, фактів тощо)	4	3	2	1
3.	Викладач не відповідає на питання, які виникали у студентів протягом заняття	4	3	2	1
4.	Викладач використовує під час лекції матеріали з одного джерела	4	3	2	1
5.	Надання викладачами під час лекційних занять застарілої інформації, яка не має практичної цінності	4	3	2	1
6.	Некомпетентність викладача в питаннях курсу, який він викладає	4	3	2	1
7.	Нецікаво, одноманітно проходять лекції та семінарські заняття, через що не втримувалася увага студентів під час заняття та не засвоюється матеріал, що викладається	4	3	2	1
8.	Суб'єктивність викладачів, нав'язування своєї точки зору	4	3	2	1

17. Залиште свої побажання до викладачів щодо якості викладання дисциплін та спілкування \_\_\_\_\_

18. Скажіть, чи зустрічалися Ви з ситуаціями, які наведені нижче? (Зробіть зручну для вас позначку, якщо стикалися )

Ситуації, коли ...	Викладачі або співробітники ЗВО	Студенти	Не стикався з такими ситуаціями
Робили зауваження щодо мого зовнішнього вигляду (одягу, зачіски тощо)			
Проявляли нетерпимість щодо моєї етнічної приналежності			
Проявляли нетерпимість щодо мого віросповідання			
Критикували мої політичні погляди			
Критикували мої уподобання у кіно, музиці, літературі тощо			
Стикався (лась) з дискримінацією за гендерною ознакою під час вступу та/або освітнього процесу в МДУ			
Не стикався ні з однією з таких ситуацій взагалі			

19. Зазначте, наскільки Ви задоволені кожним з аспектів навчальних та виробничих практик, які ви вже проходили за роки навчання в МДУ, використовуючи 5-ти бальну шкалу, де 1 – абсолютно незадоволений, а 5 – повністю задоволений.

№	Аспекти практичної підготовки	Абсолютно <u>НЕ</u> задоволений					Повністю задоволений
			1	2	3	4	
1.	Відповідність моєї спеціальності тому підприємству/організації, в якому я проходив практичну підготовку	1	2	3	4	5	
2.	Можливість отримати необхідні професійні вміння та навички під час проходження практики	1	2	3	4	5	
3.	Супровід практики керівником від університету (вступна лекція, інструктаж, видача щоденника, надання консультацій та інформаційної підтримки)	1	2	3	4	5	
4.	Ставлення до практикантів на підприємстві/організації	1	2	3	4	5	
5.	Можливість проявляти ініціативу та висловлювати ідеї під час проходження практики	1	2	3	4	5	

20. Скажіть, чи плануєте Ви працювати за спеціальністю після завершення навчання в МДУ?

- Однозначно так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Однозначно ні
- Ще не визначився (лась)

21. Наскільки для вас зрозуміла система призначення академічних стипендій?

- Повністю зрозуміла
- Скоріше зрозуміла
- Скоріше незрозуміла
- Абсолютно незрозуміла
- Важко відповісти
- Мені не цікава ця інформація
- Навчаюсь за кошти юридичних та/або фізичних осіб

22. З яких джерел Ви отримуєте інформацію про механізм призначення стипендій (формування рейтингу, ліміту стипендіатів тощо)?

- Офіційна сторінка МДУ в інтернеті
- Від куратора академічної групи
- Від старости академічної групи
- Від інших студентів
- З нормативних документів МДУ (Правила призначення академічних та соціальних стипендій в Маріупольському державному університеті)
- Від співробітників деканату та кафедри
- З інших Інтернет-ресурсів (соціальні мережі тощо)
- Не отримую інформацію з жодного джерела



23. Скажіть, як часто Ви звертались до системи Moodle для роботи з навчальних дисциплін протягом попереднього семестру?

- Постійно працював (ла) у Moodle (не рідше 1 разу на тиждень)
- Періодично працював (ла) у Moodle (не рідше 1 разу на місяць)
- Рідко працював (ла) у Moodle (рідше 1 разу на місяць)
- Лише 1 раз заходив (ла) у Moodle
- Взагалі не заходив (ла)
- Не знаю, що це

24. Наскільки Ви згодні чи не згодні з твердженням: «Я хотів (ла) би, щоб система Moodle активніше використовувалась викладачами у навчальному процесі»? (Зробіть будь-яку зручну для вас позначку)

- Абсолютно не згоден
- Скоріше не згоден
- Скоріше згоден
- Повністю згоден
- Жодного разу не використовував систему/ не можу оцінити

### Блок 3. Оцінювання рівня забезпечення ресурсами освітнього процесу

25. Використовуючи 5-ти бальну шкалу, оцініть рівень забезпечення ресурсами, що використовуються при навчанні у МДУ, де 1 – абсолютно незадоволений, 5 – повністю задоволений

№	Рівень задоволеності...	Повністю <u>НЕ</u> задоволений				Повністю задоволений
		1	2	3	4	
1.	Роботою деканату та кафедри зі студентами	1	2	3	4	5
2.	Рівнем навантаження на день та збалансованістю розкладу	1	2	3	4	5
3.	Інформуванням студентів щодо змін у розкладі (зміна аудиторії, перенесення заняття тощо)	1	2	3	4	5
4.	Технічним оснащенням аудиторії (мультимедійні проектори та дошки, комп'ютери тощо)	1	2	3	4	5
5.	Станом навчальних корпусів в цілому (стан аудиторій та інших приміщень)	1	2	3	4	5
6.	Місцями відпочинку на перервах	1	2	3	4	5
7.	Якістю харчування та асортиментом в їдальнях університету	1	2	3	4	5
8.	Станом приміщень гуртожитку та процедурою поселення	1	2	3	4	5
9.	Діяльністю Студентської ради факультетів та університету в цілому	1	2	3	4	5
10.	Рівнем наукового життя факультетів та університету в цілому (конференції, круглі столи тощо)	1	2	3	4	5
11.	Наявністю інформації щодо можливостей міжнародних стажувань, відвідувань конференцій за кордоном, щодо програм академічної мобільності тощо	1	2	3	4	5

12.	Насиченістю позанавчального життя (масові заходи, конкурси, концерти тощо)	1	2	3	4	5
13.	Роботою профспілки (відпочинок за пільговими умовами, організація культурно-масових заходів тощо)	1	2	3	4	5
14.	Можливостями відвідування спортивних секцій , гуртків тощо	1	2	3	4	5
15.	Роботою сайту університету та висвітленням актуальної інформації на ньому	1	2	3	4	5
16.	Бібліотечним фондом МДУ (друковані та електронні видання)	1	2	3	4	5
17.	Рівнем забезпечення дисциплін літературою (в т. ч. електронними ресурсами)	1	2	3	4	5

26. Забезпечення якими ресурсами освітнього процесу в МДУ Ви вважаєте недостатнім та які пропозиції внесли б для покращення? \_\_\_\_\_





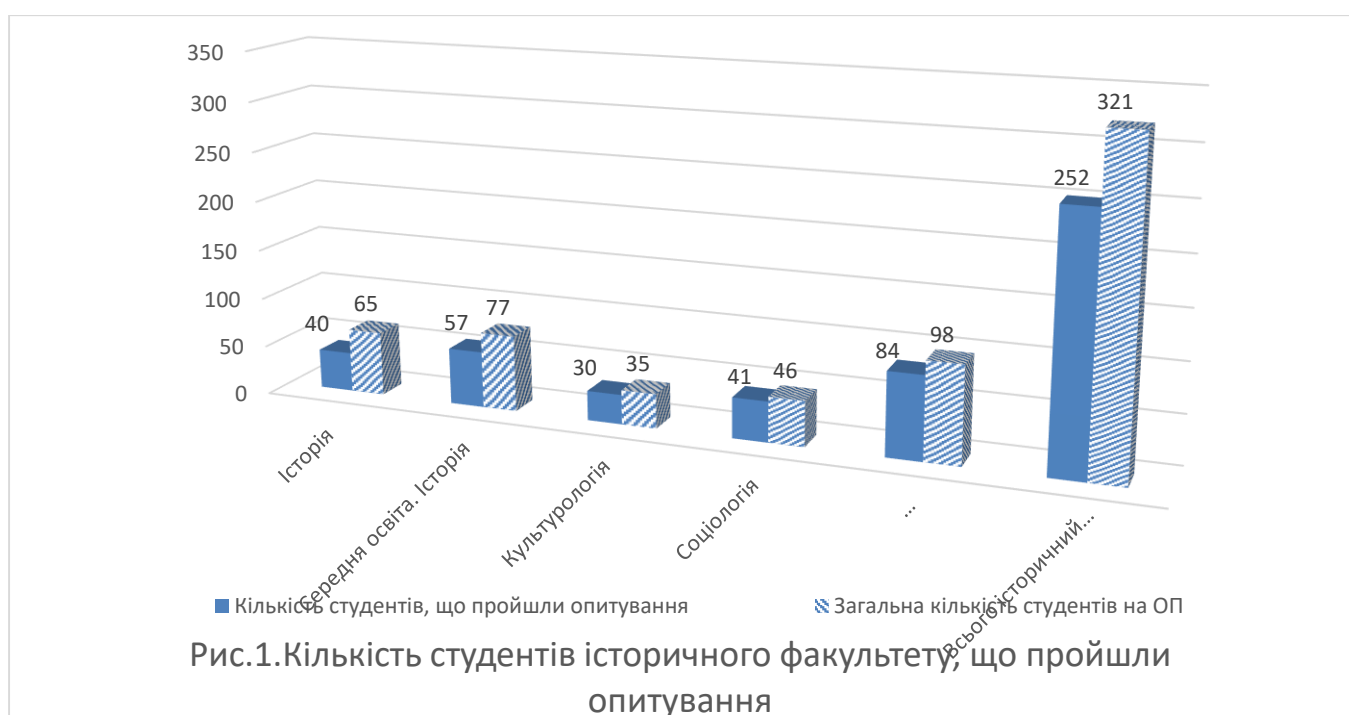


**Форма звіту факультету щодо анкетування  
«Якість викладання навчальних дисциплін»**

**Звіт щодо результатів опитування здобувачів вищої освіти «Якість викладання  
навчальних дисциплін» у \_\_\_\_ семестрі 20\_\_-20\_\_ н. р.**

1. Кількість студентів, що пройшли опитування у розрізі освітніх програм та курсів факультету (представляти інформацію у т. ч. графічно за допомогою гістограми) у порівнянні з загальною кількістю здобувачів у академічній групі (див. у прикладі)

*Приклад*



2. Описова частина. Основні моменти, які повинні бути зазначені у цій частині:

- коли та в якій формі проводилося опитування
- хто був задіяний при організації та проведенні опитування серед здобувачів
- яким чином та ким оброблялися результати опитування
- розглянути та проаналізувати дисципліни, які отримали низький загальний бал (4 та нижче) за освітніми програмами та які питання анкети, забезпечили їм такий бал та узагальнити результати у таблиці:

Освітньо-професійна програма	Назва навчальної дисципліни, курс	Загальний бал	Питання, відповіді на які знизили загальний бал
Філологія. Українська мова та література	Комп'ютерні системи та технології, 1 курс	3,7	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який

			буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. - Викладач проводить семінарські/ практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання.
...	...	...	...

3. Висновки. Основні моменти, які повинні бути зазначені у цій частині (усі стовпці обов'язкові для заповнення):

Назва ОП	Рівень вищої освіти, курс	Дата проведення обговорення результатів	Захід, на якому були обговорені результати опитування	Основні результати обговорення
Філологія. Українська мова та література	Перший (бакалаврський) рівень, 1 курс	15.09.2020 р.	Засідання кафедри	1. Інформацію прийняти до відома; 2. Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять; 3. Провести методичний семінар ... 4. Провести відкриті заняття тощо.
		28.09.2020 р.	Засідання науково-методичної комісії ФФМК	
...	...	...	...	...

Декан факультету

ПБ

**Анкетування випускників**

Шановний випускник! Просимо Вас надати відповіді на питання анкети з метою визначення рівня конкурентоспроможності випускників МДУ, рівня їх задоволеності отриманими знаннями, вміннями, навичками. Ваші думки, враження та пропозиції дозволять підвищити якість надання освітніх послуг в МДУ.

Дякуємо за участь в опитуванні. Ваші відповіді допоможуть нам стати кращими!

1. Рік вступу

---

2. Рік випуску

---

3. Спеціальність, яку закінчив

---

4. Форма навчання

- Денна
- Заочна

5. Освітній рівень

- Бакалавр
- Спеціаліст
- Магістр
- Аспірант

6. Чи маєте Ви досвід роботи?

- так, працюю (працював) за спеціальністю;
- так, але працюю (працював) не за спеціальністю;
- ні, не працюю (працював)

7. Чи маєте намір в подальшому працювати за спеціальністю?

- Так
- Ні

8. Посада, яку обіймаєте (для тих, хто працює)

---

9. Що було для Вас важливим при виборі майбутньої професії?

- престижність професії;
- висока заробітна плата в середньому у галузі;
- перспективи працевлаштування;
- відповідність наявних у мене здібностей, уподобань та схильність до майбутньої професійної діяльності;
- професія допоможе поїхати за кордон;
- порада батьків;



- можливість отримати безкоштовну освіту;  
 свій варіант \_\_\_\_\_

10. Як Ви вважаєте, Ваша професія затребувана на ринку праці?

- так, затребувана;  
 затребувана, але тільки в моєму регіоні;  
 була затребувана, коли я вступав(ла) до закладу вищої освіти;  
 зараз не затребувана, але буде затребувана в майбутньому;  
 не затребувана;  
 важко відповісти.

11. Чи задоволені Ви рівнем своєї освіти?

- повністю задоволений (а);  
 скоріше задоволений (а);  
 скоріше не задоволений (а);  
 повністю не задоволений (а);  
 важко відповісти.

12. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань Ви отримали під час навчання (може бути декілька варіантів відповідей):

- так, цілком достатньо;  
 мені не вистачило практичних знань, вмінь та навичок;  
 отримані мною знання не знадобилися у професійній діяльності;  
 своя відповідь \_\_\_\_\_

13. Чи виникали труднощі під час пошуку роботи та, якщо виникали, то з якими з них Ви зіткнулися (може бути декілька варіантів)?

- недостатність професійних знань, вмінь і навичок;  
 недостатність навичок soft skills (навички комунікації, лідерства, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння полагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність до логічного та системного мислення, креативність та ін.);  
 невідповідність віку;  
 моя спеціальність не користується попитом на ринку праці;  
 немає досвіду роботи;  
 не виникало труднощів.

14. Використовуючи 5-ти бальну шкалу, оцініть рівень задоволеності оволодіння компетентностями, вміннями та навичками під час навчання в МДУ, де 1 – абсолютно незадоволений, 5 – повністю задоволений:

№	Рівень задоволеності...	Повністю <u>НЕ</u> задоволений				Повністю задоволений
		1	2	3	4	
1.	Загальна теоретична підготовка за спеціальністю	1	2	3	4	5
2.	Вміння застосовувати набуті теоретичні знання у професійній діяльності	1	2	3	4	5

3.	Вміння виконувати основні професійні функції	1	2	3	4	5
4.	Знання та вміння спілкуватися іноземною мовою	1	2	3	4	5
5.	Вміння використовувати під час професійної діяльності інформаційні та комунікаційні технології	1	2	3	4	5
6.	Знання спеціальних прикладних програм необхідних для здійснення професійної діяльності	1	2	3	4	5
7.	Володіння навичками пошуку, обробки, аналізу інформації та презентації результатів	1	2	3	4	5
8.	Знання законодавчо-нормативної бази у сфері професійної діяльності та вміння її використовувати під час виконання професійних обов'язків	1	2	3	4	5
9.	Володіння навичками лідерства, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах.	1	2	3	4	5
10.	Вміння полагоджувати конфлікти, управляти своїм часом, розуміти важливість дедлайнів.					
11.	Володіння навичками міжособистісного спілкування (комунікабельність).	1	2	3	4	5
12.	Вміння працювати в команді.	1	2	3	4	5
13.	Здатність до логічного та системного мислення, креативність та ін.					
14.	Вміння організувати власну діяльність (визначати мету та завдання власної діяльності, порядку виконання завдань, тощо)	1	2	3	4	5
15.	Здатність справлятися з новими та непередбачуваними ситуаціями	1	2	3	4	5
16.	Вміння проявляти ініціативу у професійній діяльності	1	2	3	4	5
17.	Творчий потенціал (здатність до інновацій та новаторства)	1	2	3	4	5

15. Чи хотіли б Ви бути членом Асоціації випускників МДУ?

Та

Ні

**АНКЕТА****Шановний роботодавцю!**

Маріупольський державний університет звертається до Вас з метою моніторингу думки роботодавців щодо освітніх програм, за якими навчалися випускники, які працюють на підприємствах, фірмах, організаціях та використовують набуті під час навчання знання, вміння та компетентності у професійній діяльності.

Просимо Вас відповісти на питання щодо якості підготовки вже відомих Вам випускників Маріупольського державного університету, тим самим дати стислу рецензію на освітні програми, за якими навчаються студенти Маріупольського державного університету.

Висловлені Вами побажання будуть використані для поліпшення якості освітніх послуг, перегляду освітніх компонентів, результатів навчання та набутих компетентностей відповідної освітньої програми, адаптації випускників до потреб ринку праці.

**Дякуємо за співпрацю!**

1. Чи працюють/працювали на Вашому підприємстві (організації, установі, фірмі тощо) випускники або студенти Маріупольського державного університету?

- Так  
 Ні

2. Як Ви оцінюєте рівень професійної підготовки випускників Маріупольського державного університету, які працюють/працювали у Вас на підприємстві (організації, установі, фірмі тощо)?

- Високий  
 Достатній для виконання професійних задач  
 Низький  
 Дуже низький

3. Чи вважаєте Ви, що підготовка випускників Маріупольського державного університету відповідає сучасним вимогам ринку праці?

- Так  
 Ні  
 Важко відповісти

4. На Вашу думку, випускники Маріупольського державного університету мають достатній рівень компетентностей для виконання професійних обов'язків?

- Так  
 Ні  
 Важко відповісти

5. Оцініть вміння та навички, якими володіють випускники Маріупольського державного університету за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень):

Рівень загальнотеоретичної підготовки	1	2	3	4	5
Рівень професійних знань, вмінь та навичок	1	2	3	4	5
Знання та вміння спілкуватися іноземною мовою	1	2	3	4	5
Здатність до стратегічного, логічного та системного мислення	1	2	3	4	5
Націленість на кінцевий результат	1	2	3	4	5

Здатність працювати в колективі, команді	1	2	3	4	5
Володіння навичками пошуку, обробки, аналізу інформації та презентації результатів	1	2	3	4	5
Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	1	2	3	4	5
Творчий потенціал (здатність до інновацій та новаторства)	1	2	3	4	5
Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	1	2	3	4	5
Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	1	2	3	4	5
Вміння полагоджувати конфлікти, управляти своїм часом, розуміти важливість дедлайнів	1	2	3	4	5

6. На Вашу думку, які компоненти варто переглянути/розширити або додати до освітньої програми \_\_\_\_\_?

(назва освітньої програми)

Не вистачає освітніх компонентів, які б формували у студентів навички soft skills (навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння полагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність та інше).

Не вистачає вибіркових освітніх компонентів, які б формували hard skills (професійні навички, які безпосередньо стосуються професійних обов'язків).

Більше виділяти часу на аудиторні заняття студентів.

Більше часу виділяти на самостійну роботу студента.

Більше використовувати практичних завдань та кейсів під час освітнього процесу.

В освітніх програмах все добре збалансовано.

Свій варіант \_\_\_\_\_

7. Надайте свій коментар або побажання щодо знань, вмінь, навичок, що формуються у студентів під час навчання в Маріупольському державному університеті.

\_\_\_\_\_

8. Оцініть за 5-ти бальною шкалою, наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників Маріупольського державного університету, де 1 – не зацікавлені, 5 – дуже зацікавлені?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---